Performances analitiche dell'ISECI: proposte di revisione delle metriche

Rossi G., Marchi A., Valli M., Zuffi G., Ferri D., Zaccanti F., Falconi R.

Giornate di Studio
PIANI DI MONITORAGGIO
AMBIENTALE
Strategie, Indicatori, Criticità
Bologna 10-11 Dicembre 2014





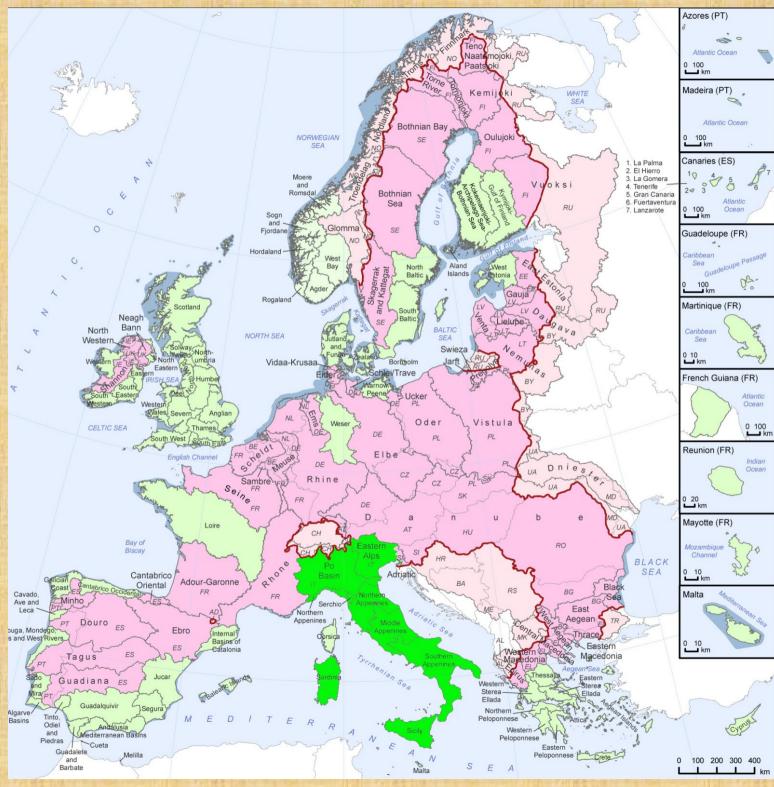




EQB fauna ittica

ISECI





I.S.E.C.I. Indice dello Stato Ecologico delle Comunità Ittiche

Indicatori

subindicatori

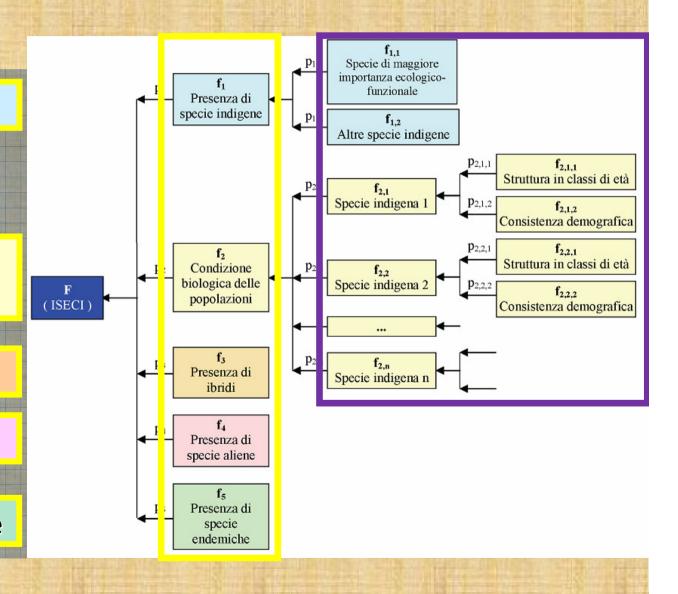
f₁ Presenza di specie indigene

f₂ condizione biologica delle popolazioni

f₃ presenza di ibridi

f₄ presenza di specie aliene

f₅ presenza di specie endemiche



I.S.E.C.I. Indice dello Stato Ecologico delle Comunità Ittiche

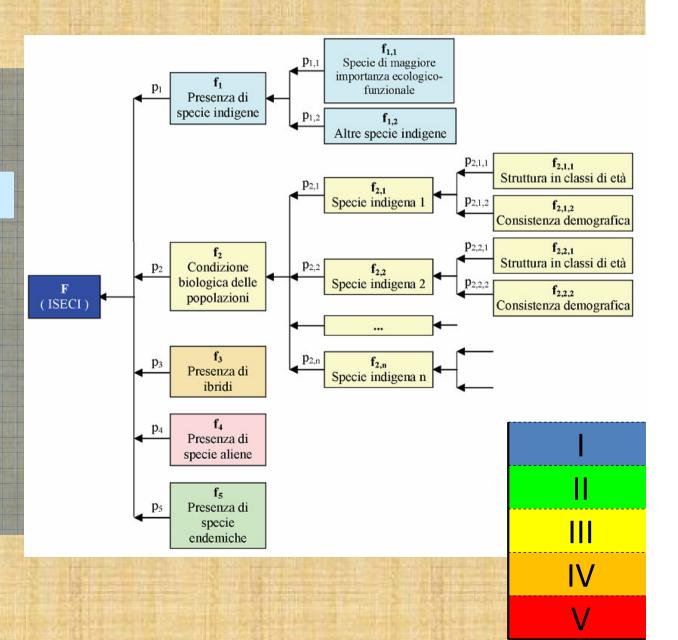
Indicatori

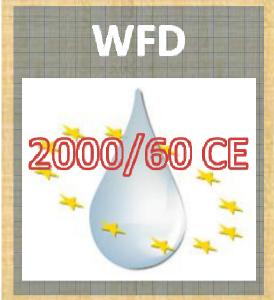
subindicatori

Indicatori aggregati con somme pesate

f1=p1,1*f1,1+p1,1*f1,1

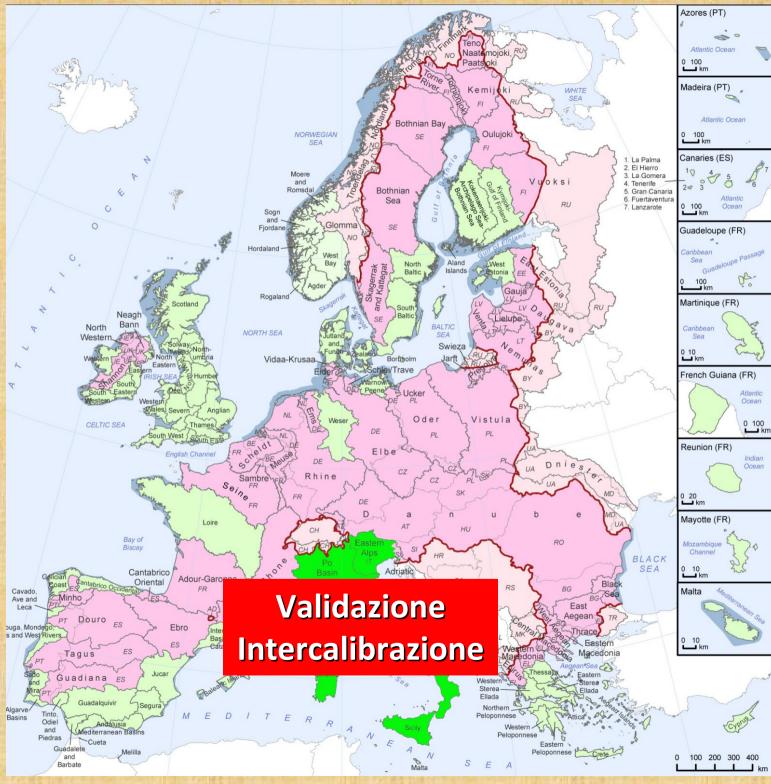
```
F (ISECI)=
0,3*f1+
0,3*f2+
0,1*f3+
0,2*f4+
0,1*f5
```





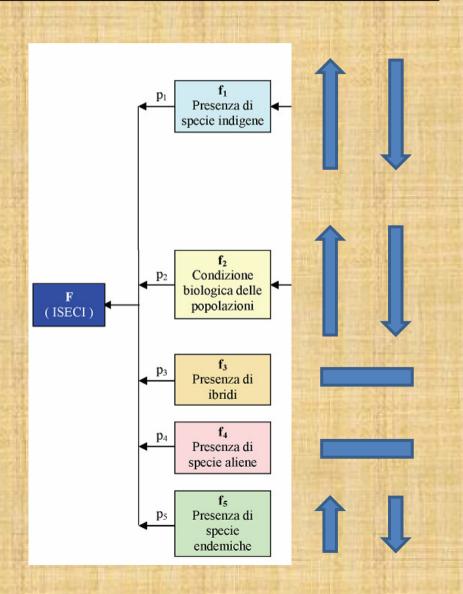
EQB fauna ittica

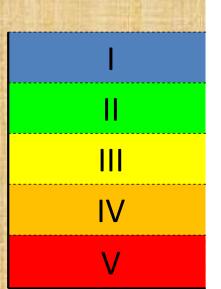
DM 260 2010



ISECI studio di funzione

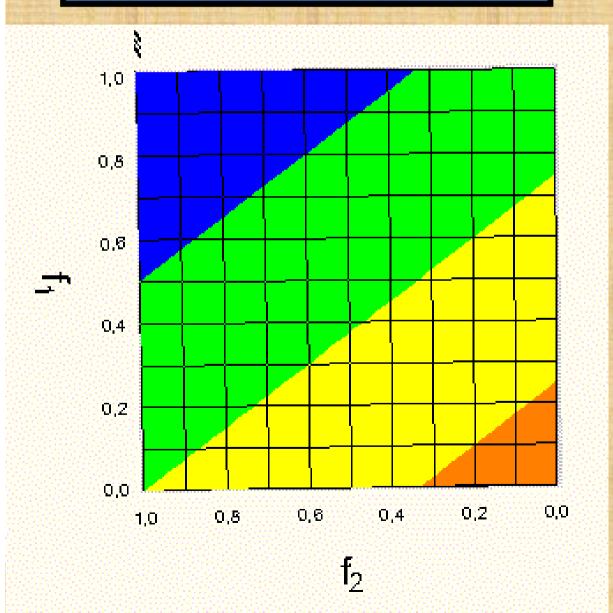
Modalità di assegnazione delle classi di qualità





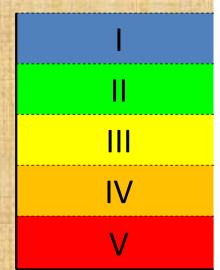
ISECI studio di funzione

Modalità di assegnazione delle classi di qualità

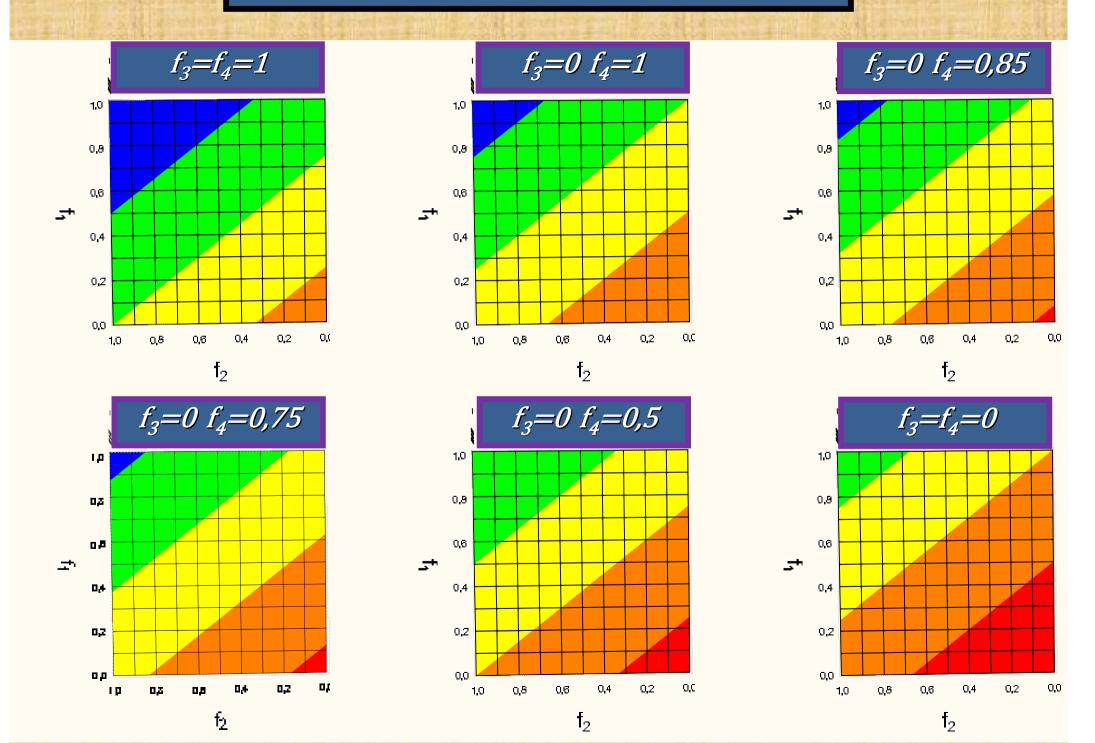


 $f_1 vs f_2 \qquad f_1 \approx f_5$

NO alloctoni NO ibridi $f_3 = f_4 = 1$



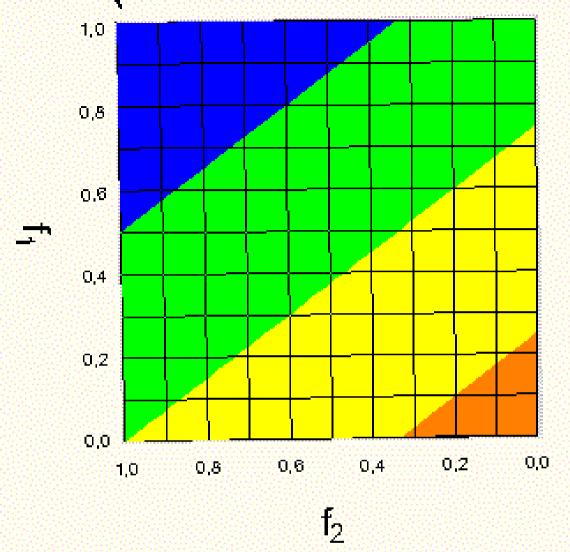
ISECI studio di funzione



ISECI capacità interpretative

Giudizio esteso dello Stato Ecologico delle Comunità Ittiche (D.M. 260/2010)

classe ISECI	alterazioni comunità	specie osservate /attese	alterazioni condizione biologica e fenotipica
I	quasi nulle	100%	minime
II	lievi	≥50%	moderate
III	moderate	≥50%	rilevanti
IV	evidenti	<50%	consistenti
V	profonde	<50%	gravi

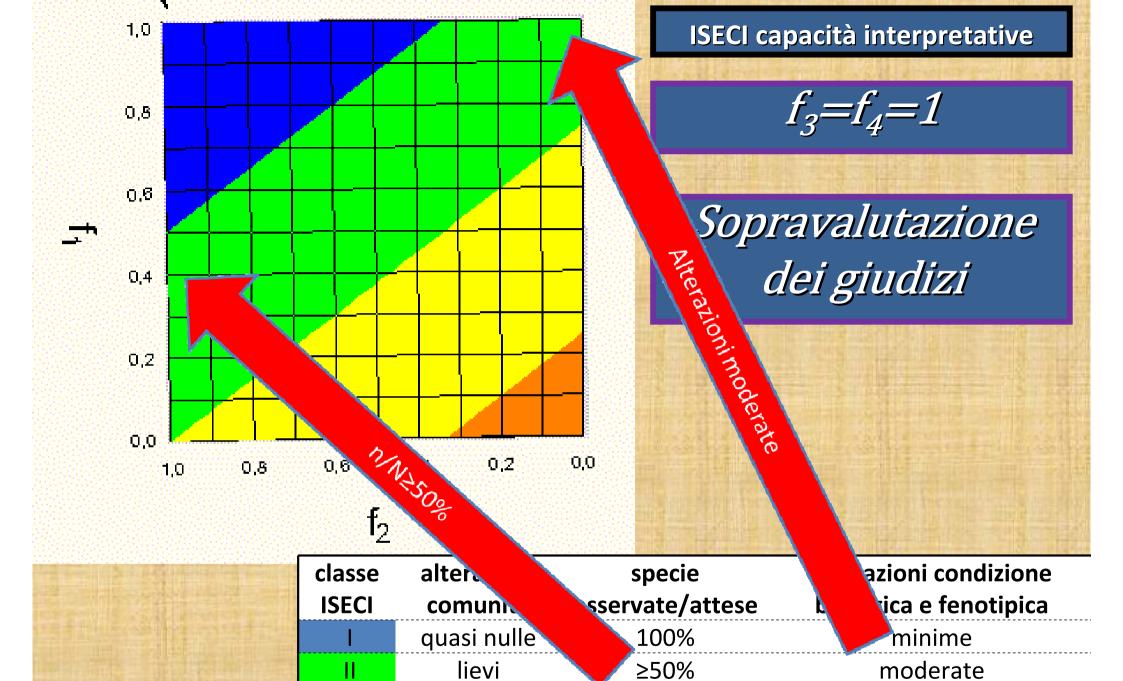


ISECI capacità interpretative

$$f_3 = f_4 = 1$$

Sopravalutazione dei giudizi

classe ISECI	alterazioni comunità	specie osservate/attese	alterazioni condizione biologica e fenotipica
1	quasi nulle	100%	minime
Ш	lievi	≥50%	moderate
III	moderate	≥50%	rilevanti
IV	evidenti	<50%	consistenti
V	profonde	<50%	gravi



≥50%

<50%

<50%

rilevanti

consistenti

gravi

Ш

IV

moderate

evidenti

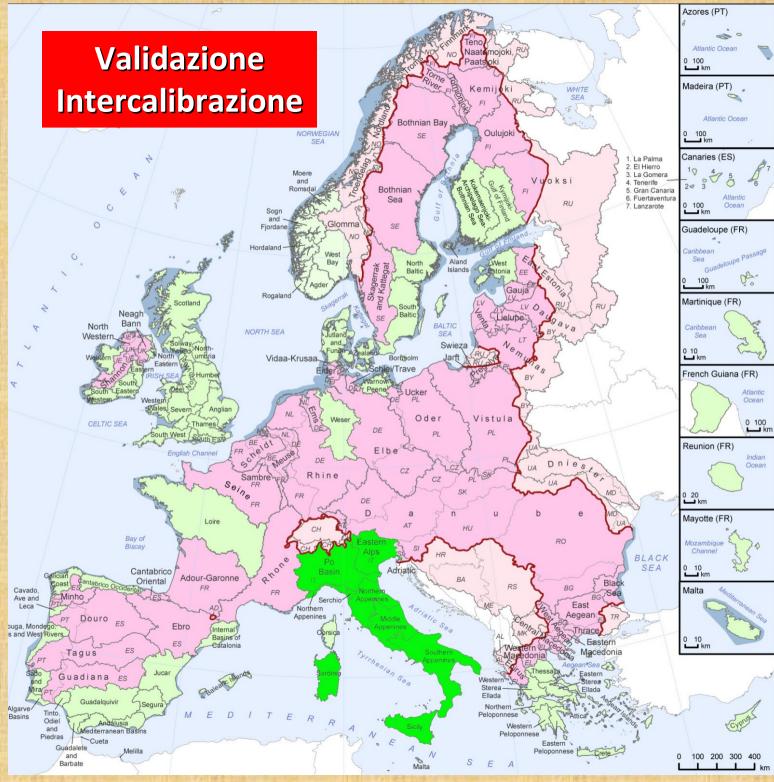
profonde



EQB fauna ittica



MINISTERO DELL'AMBIENTE



Validazione = calibrazione dell'indice per ottenerne l'efficienza mantenendone la struttura

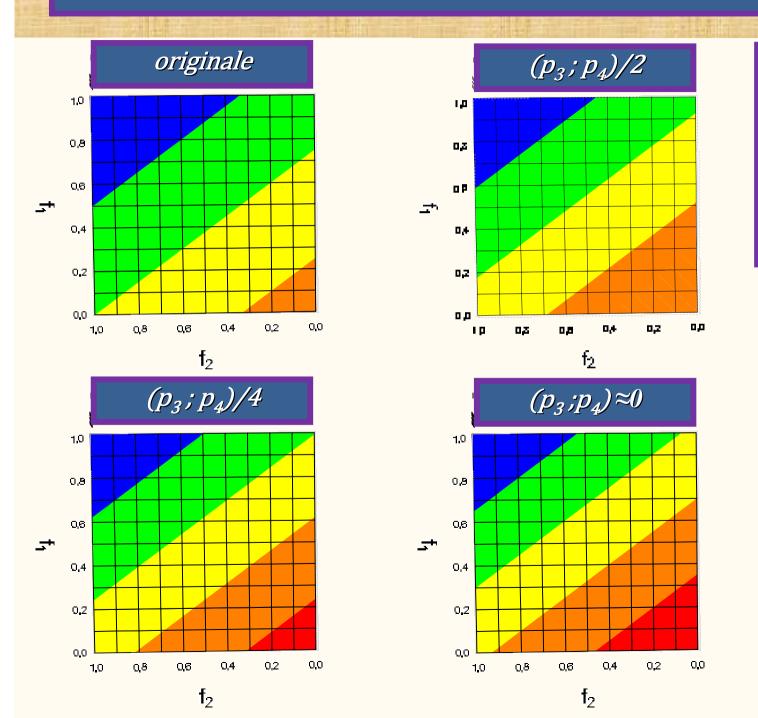
Intervenire su Pesi Funzioni di valore

Validazione = calibrazione dell'indice per ottenerne l'efficienza mantenendone la struttura

Intervenire su Pesi Funzioni di valore

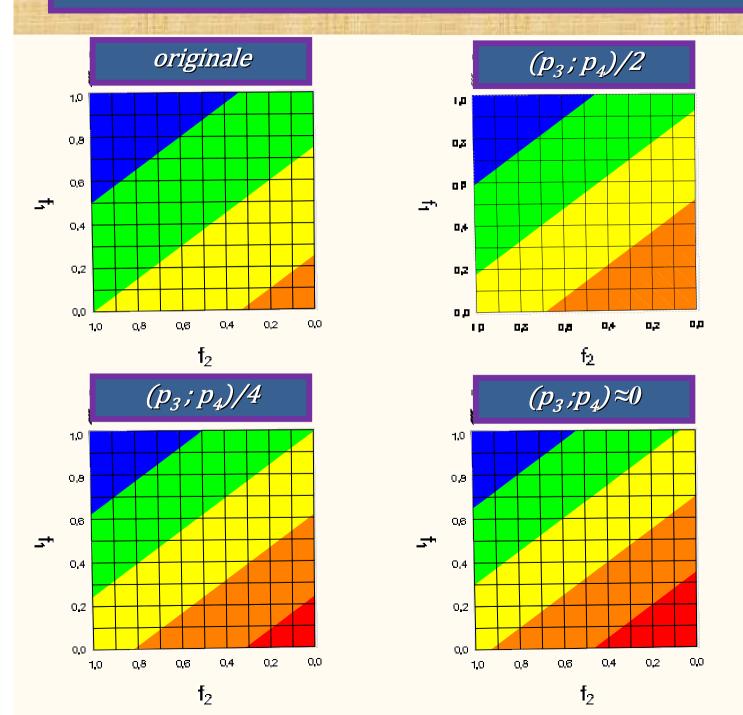
$$\begin{split} ISECI &= \mathbf{p_1} \cdot \left(\mathbf{p_{1,1}} \cdot \mathbf{v_{1,1}}(f_{1,1}) + \mathbf{p_{1,2}} \cdot \mathbf{v_{1,2}}(f_{1,2}) \right) \\ &+ \mathbf{p_2} \cdot \sum_{i=1}^{n} \mathbf{p_{2,i}} \cdot \left(\mathbf{p_{2,i,1}} \cdot \mathbf{v_{2,i,1}}(f_{2,i,1}) + \mathbf{p_{2,i,2}} \cdot \mathbf{v_{2,i,2}}(f_{2,i,2}) \right) \\ &+ \mathbf{p_3} \cdot \mathbf{v_3}(f_3) + \mathbf{p_4} \cdot \mathbf{v_4}(f_4) + \mathbf{p_5} \cdot \mathbf{v_5}(f_5) \end{split}$$

Diminuzione $p_3 e p_4$



aumento
proporzionale
p₁;p₂;p₅

Diminuzione $p_3 e p_4$

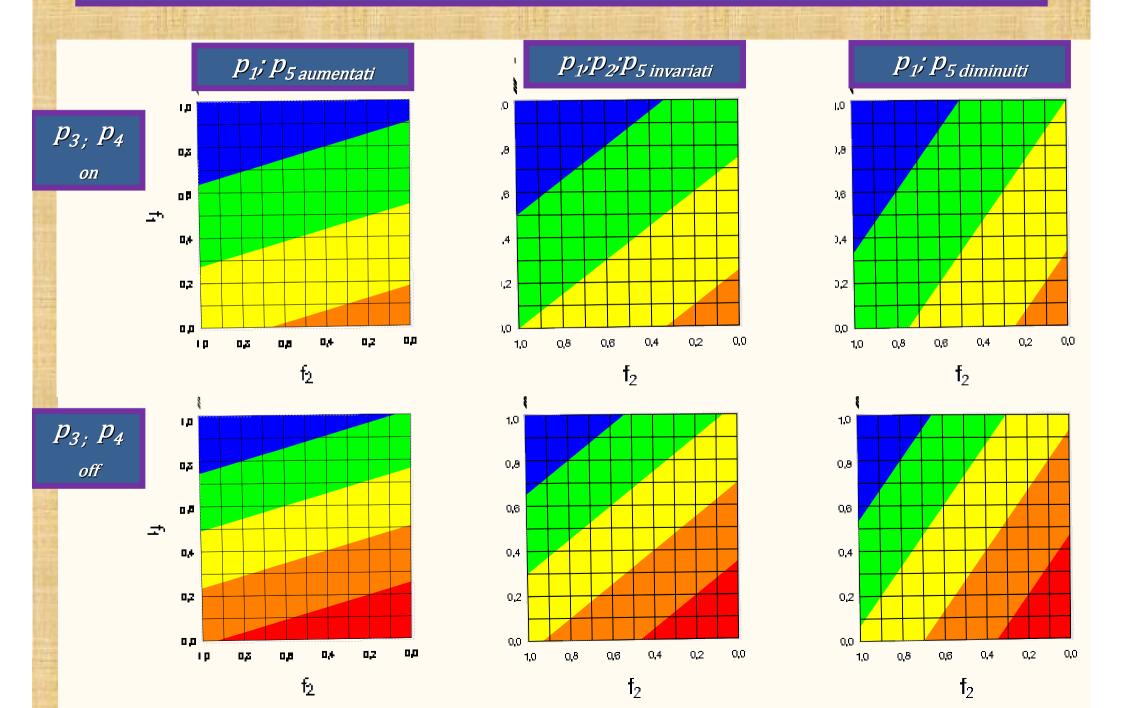


aumento proporzionale p₁;p₂;p₅

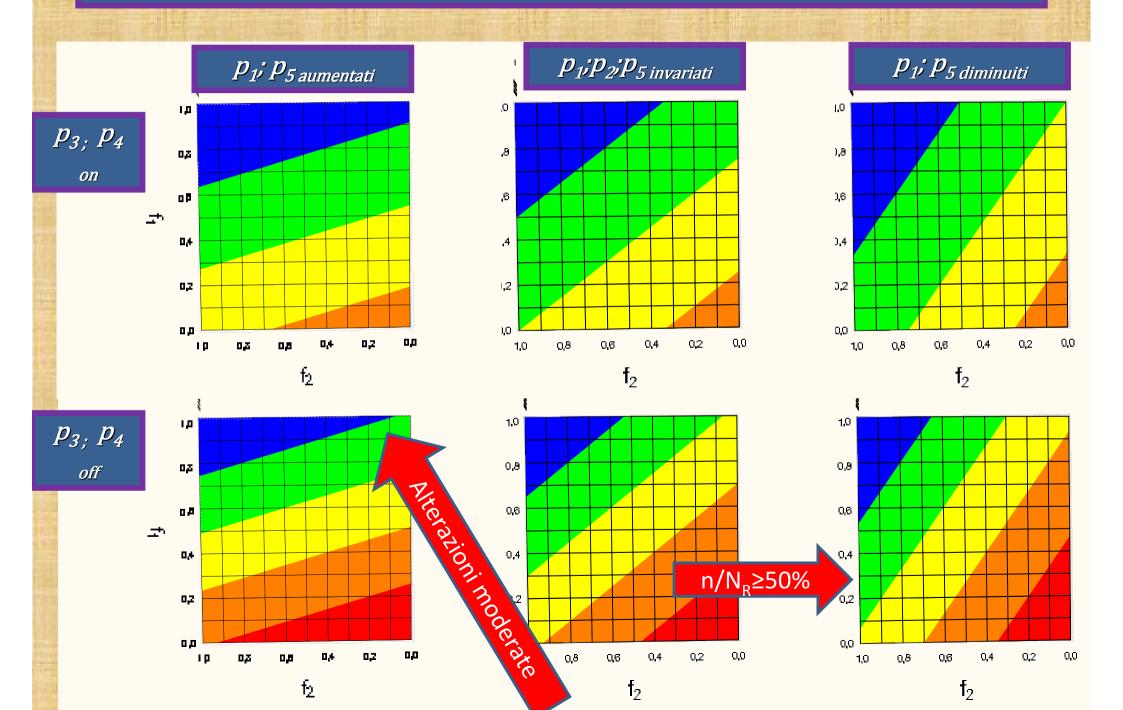
Maggiore capacità descrittiva associata al popolamento autoctono

 $p_3 e p_4$ ON/OFF come $p_{1,1} e p_{1,2}$

Variazioni relative p₁;p₂;p₅



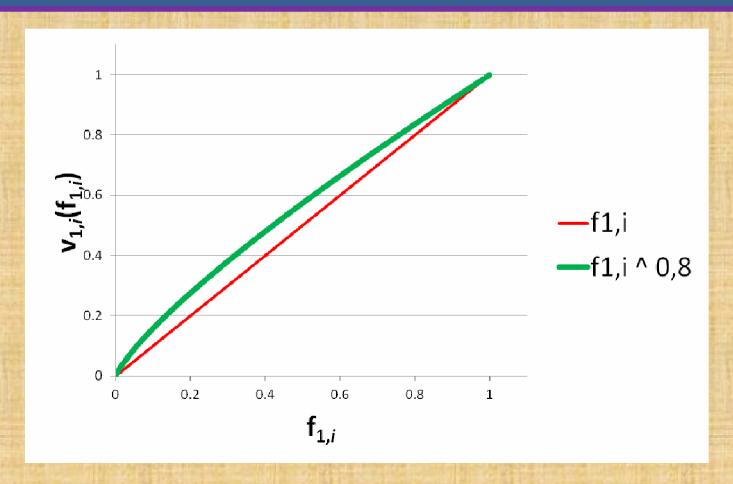
Variazioni relative p₁;p₂;p₅



Delinearizzazione funzioni di valore $f_{1,i}=n_i/N_{iR}$ $f_5=n_e/N_{eR}$

$$f_{1,i} = (n_i/N_{iR})^{-0.8}$$

$$f_e = (n_e/N_{eR})^{-0.8}$$



Variazione peso del subindicatore $f_{2,i}$

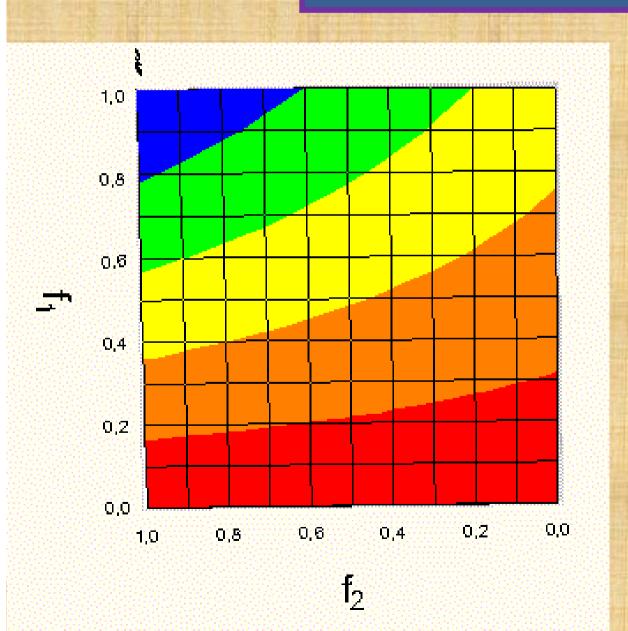
$$f_{2} = p_{2} \cdot \sum_{i=1}^{n} p_{2,i} \cdot (p_{2,i,1}, v_{2,i,1}(f_{2,i,1}) + p_{2,i,2}, v_{2,i,2}(f_{2,i,2}))$$

$$p_{2,i}=1/n$$
 $p_{2,i}=1/N_R$

Risoluzione distorsione logica a carico di f₂

Specie indigene attese	Presenza	Struttura	Consistenza	Presenza	Struttura	Consistenza
anguilla	-	-	-	-	-	-
barbo canino	-	-	-	-	-	-
barbo comune	X	0	0			
cavedano	X	1	1	Х	1	1
cobite	-	-	-	-	-	-
ghiozzo padano	-	-	-	-	-	-
gobione	X	0	0			
lasca	X	0	0			
vairone	X	0	0			
Altre specie indigene				-	-	-
alborella	X	0	0			
INDICATORE	Val.Max	Val.Calc	Valore ISECI	Val.Max	Val.Calc	Valore ISECI
F1-Presenza di specie indigene	0,30	0,17	0.57	0,30	0,03	0.00
F2-Condizione biologica	0,30	0,05	0,57	0,30	0,30	0,63
F3-Presenza di Ibridi	0,10	0,10	Giudizio	0,10	0,10	Giudizio
F4-Presenza di specie aliene	0,20	0,20		0,20	0,20	
F5-Presenza di specie endemiche	0,10	0,05	sufficiente	0,10	0,00	Buono

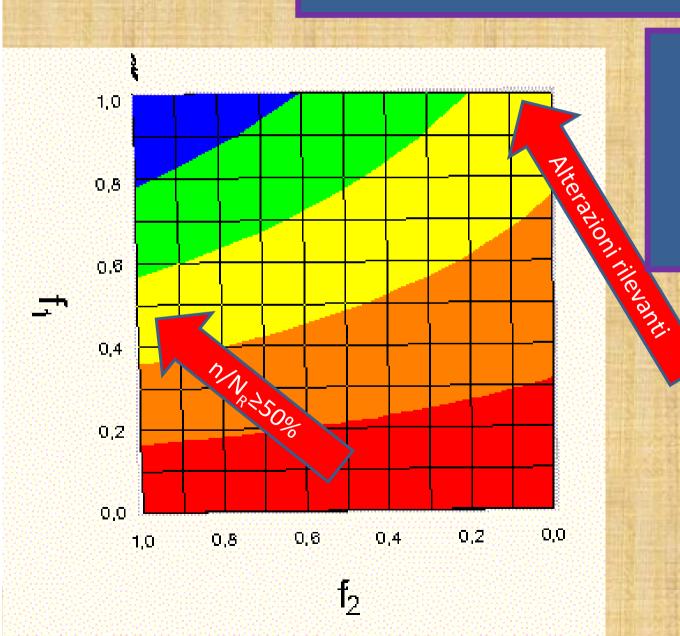
$$f_1^{A0,8} vs f_{2NR} f_3 = f_4 = OFF$$



classe ISECI	alterazioni comunità
I	quasi nulle
П	lievi
Ш	moderate
IV	evidenti
V	profonde

$$f_1$$
 ^0,8 $VS f_{2NR}$

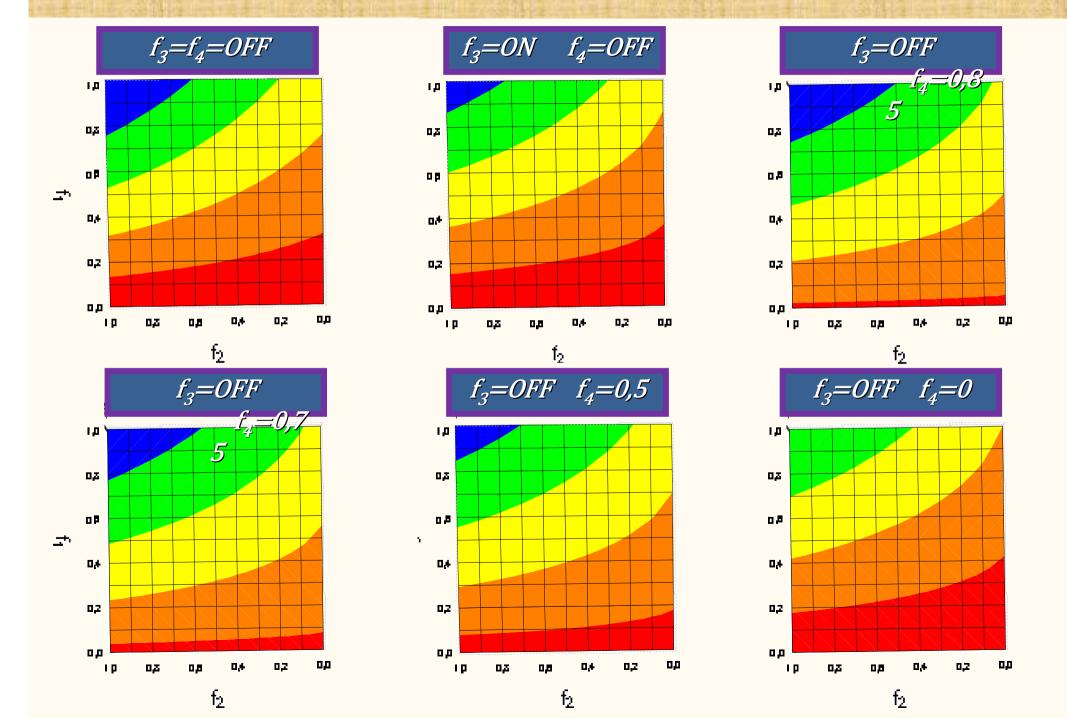
$$f_3 = f_4 = OFF$$

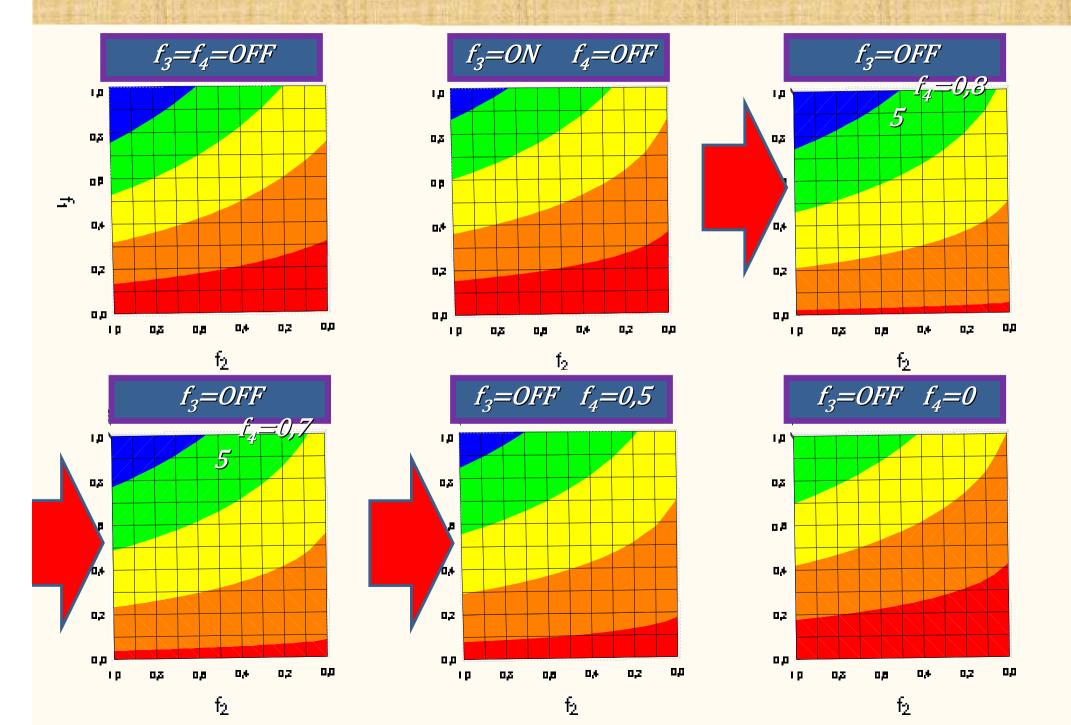


Più Rappresentativo

Ancora tollerante

classe ISECI	alterazioni comunità
I	quasi nulle
Ш	lievi
Ш	moderate
IV	evidenti
V	profonde



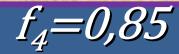


Problema di additività

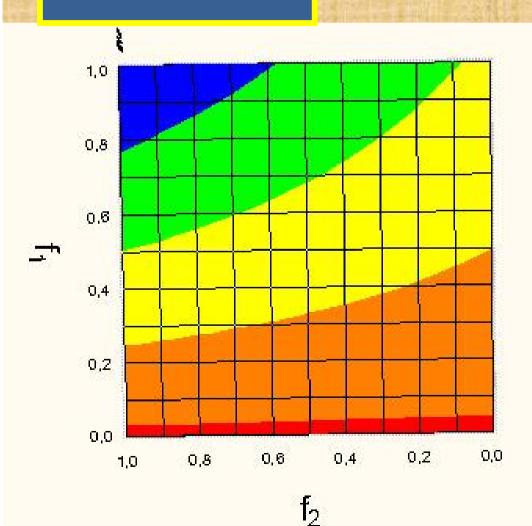
f3 e f4 fattori correttivi (cambio struttura funzione)

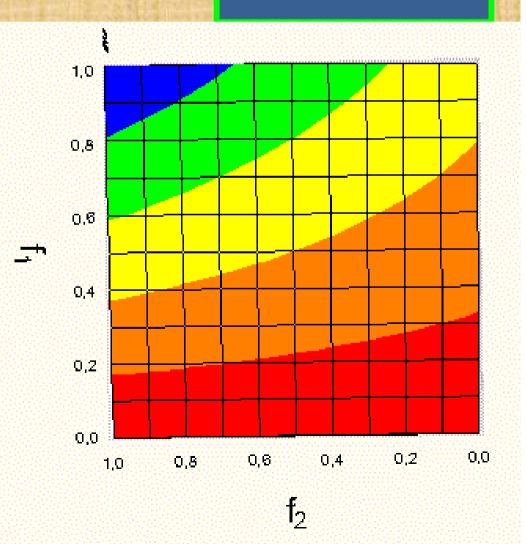
ISECI*=(p1*f1+p2*f2+p5*f5)* (1-p3*f3-p4*f4)

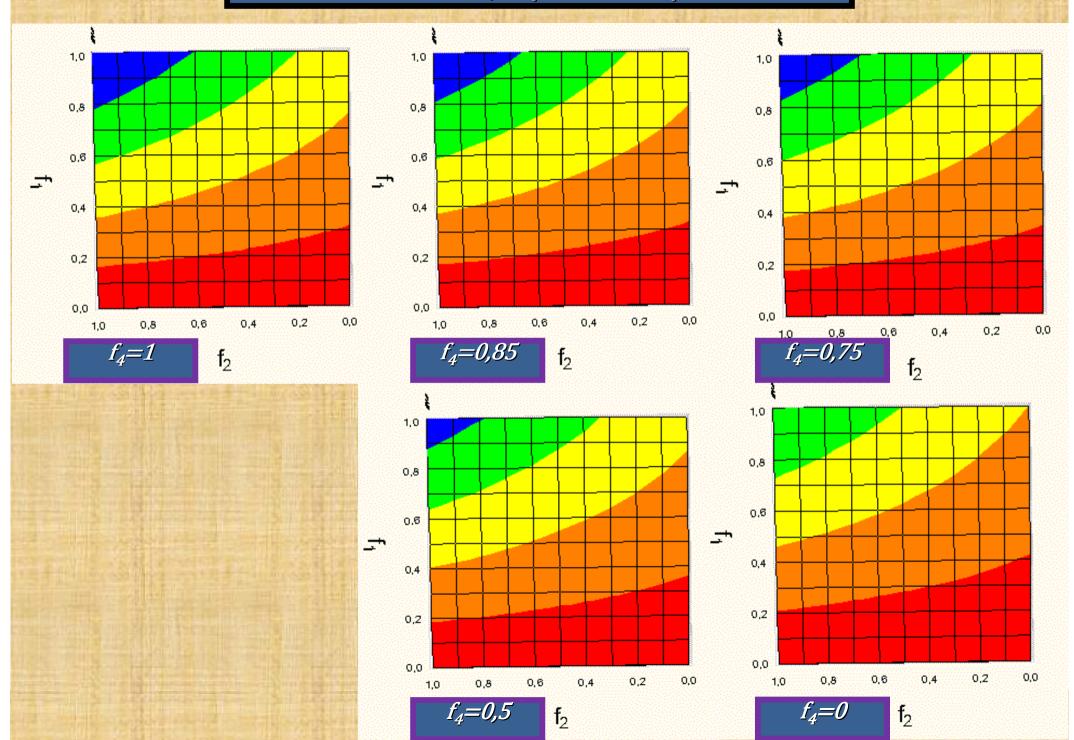




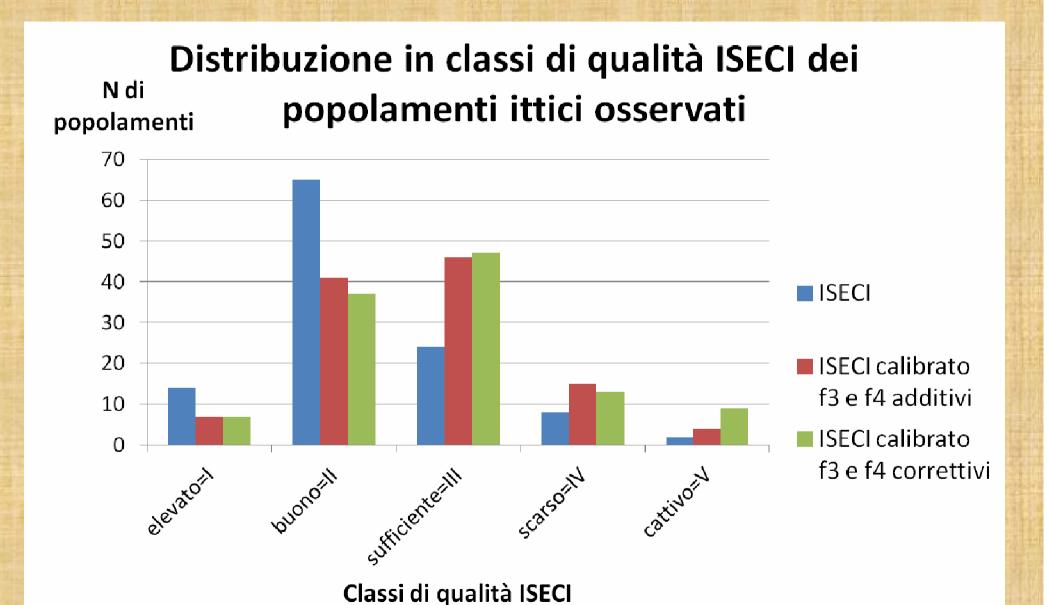
f3 e f4 fattori correttivi



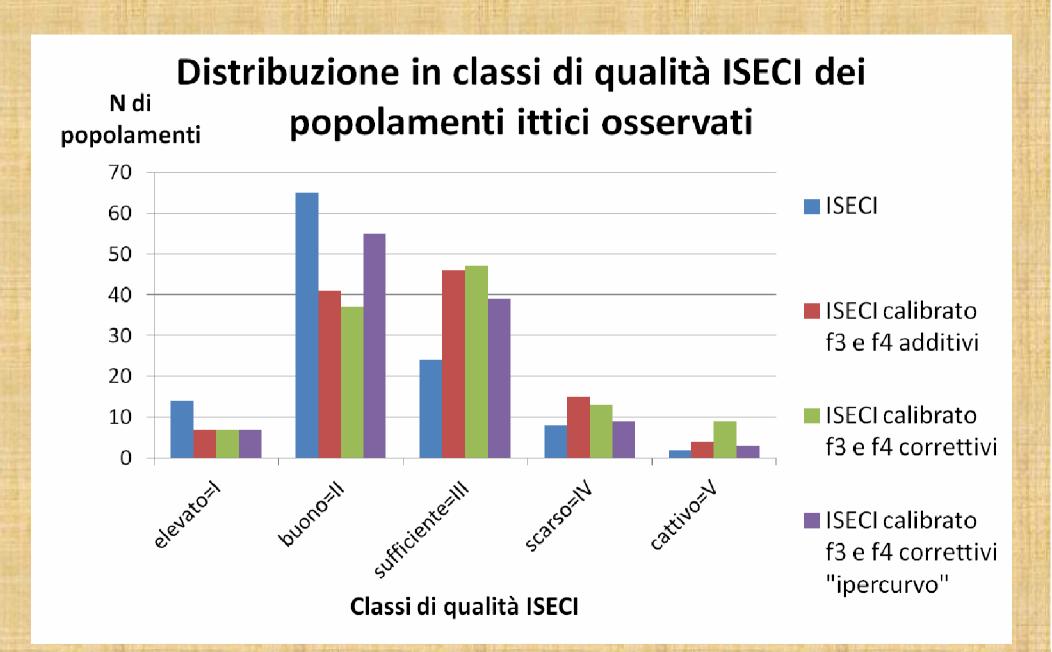




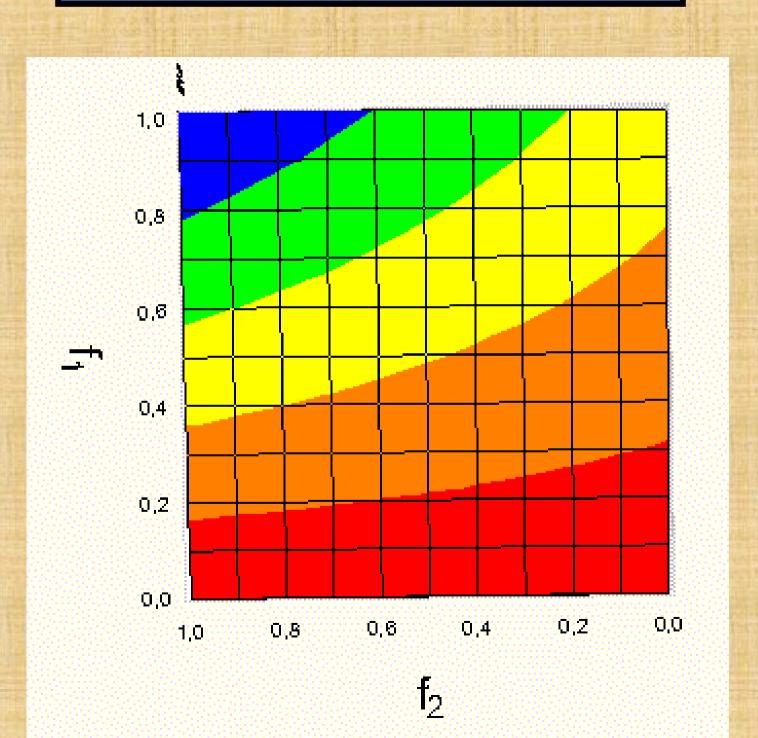
ISECI ricalibrato, test su dati sperimentali



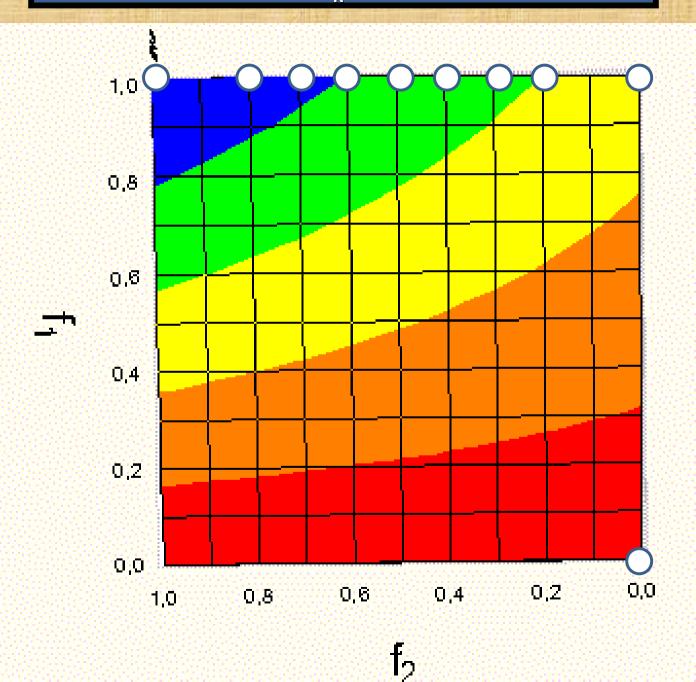
ISECI ricalibrato, test su dati sperimentali



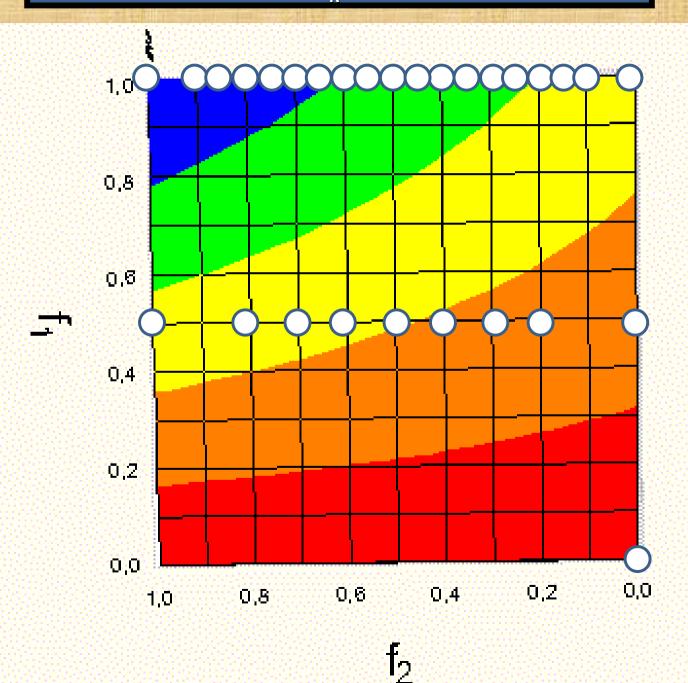
ISECI e numero di specie attese



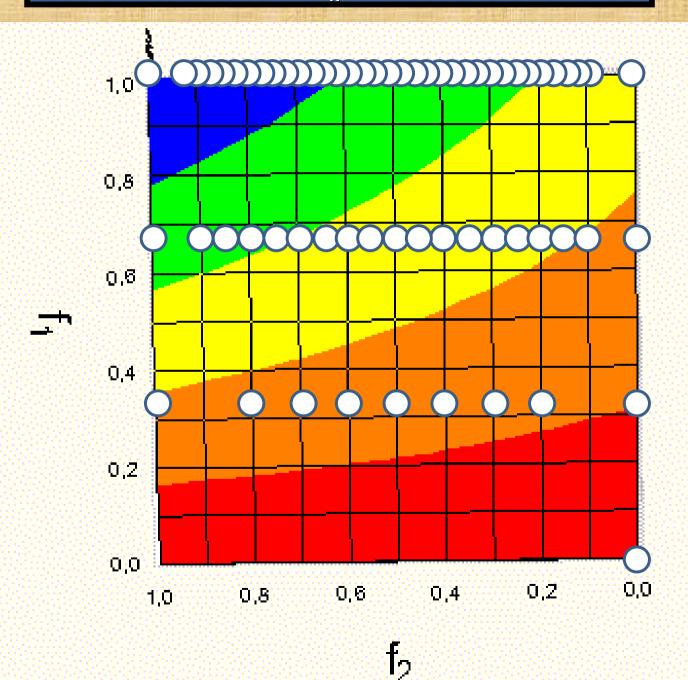
ISECI e numero di specie attese N_R=1

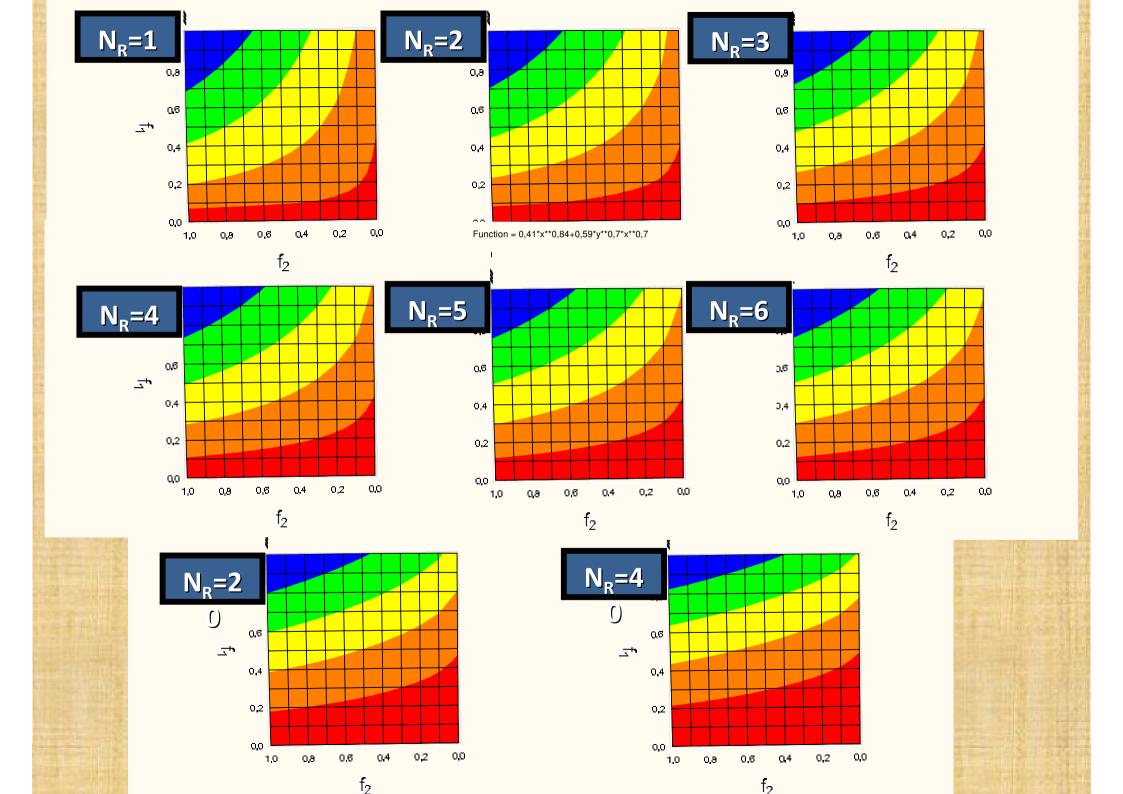


ISECI e numero di specie attese N_R=2



ISECI e numero di specie attese $N_R=3$





ISECI ricalibrato, test su dati sperimentali

l'ISECI ricalibrato è più severo perché

-Più sensibile alle variazioni di composizione e condizione biologica dei popolamenti autoctoni

-più efficiente nell'interpretare le situazioni alterate che al giudizio esperto erano precedentemente sovrastimate dall'Indice

-più attinente alle definizioni delle classi di qualità individuate dalla WFD ISECI ricalibrato, test su dati sperimentali

Il metodo utilizzato permette di

-costruire una «struttura matematica» robusta e ottenere parametri di partenza per una calibrazione statistica fine basata sui dati sperimentali di fauna ittica e pressioni antropiche

-evolvere l'indice controllandone in base a criteri logicorazionali le capacità interpretative